|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Principios de calidad: | | | Veracidad (precisión y confiabilidad) |
| Actividad estratégica: | | | Evaluar de forma sistemática la calidad de la información |
| Alcance del grupo: | | | Definición de indicadores precisión para encuestas. |
| Líder: | Enrique de Alba, Vicepresidente del INEGI | | |
| Integrantes: | * Gonzalo Pérez de la Cruz, Asesor de la Presidencia del INEGI * Gloria Martha Rubio Soto, Directora de aseguramiento de la calidad (DGIAI) * Hugo Reginaldo Correa Bayardo, Departamento de Análisis y Gestión del Subsistema Nacional de Información Demográfica y Social * Araceli Martínez Gama, Dirección de Marcos y Muestreo (DGEE) * José de Jesús Jiménez Martínez, Subdirección de Diseño Estadístico * Sofia Isabel Pérez Gutiérrez, Departamento de Diseño Muestral de Encuestas Continuas * Mario Alberto Santillana Zapata, Dirección General Adjunta de Encuestas Nacionales de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia (DGEGSPJ) * Gerardo Barragán Romero, Subdirección de Diseño Estadístico e Implementación de Encuestas Nacionales de Gobierno (DGEGSPJ) * Octavio Heredia Hernández, Dirección General Adjunta de Encuestas Sociodemográficas (DGES) * Jaime Mojíca Cuevas, Subdirección de Diseño Muestral de Vivienda (DGES) * Noriki Armando Ibarra Medina, Departamento de Selección y Control de Muestras Regulares (DGES) * Fabián García Montaño, Subdirección de Planeación, Análisis y Seguimiento (DGGMA) * Hortencia Medina Uribe, Subdirección de Estadísticas Ambientales en Actividades Económicas y Hogares (DGGMA) | | |
| Acuerdos del CoAC relacionados | **CAC-008/01/2016:** Aprobación del grupo de trabajo “Indicadores de calidad de precisión y confiabilidad, coherencia y comparabilidad”.  **CAC-004/03/2017:** Se aprobaron los 12 indicadores de calidad propuestos, conforme a las especificaciones de las fichas técnicas  **CAC-005/04/2017:** El Comité aprobó que se presente en la siguiente sesión una tercera propuesta sobre los valores de referencia para el Coeficiente de Variación (CV) con un umbral único de 30% en la que se incluya el texto explicativo del valor de referencia, los colores que se utilizarían en la semaforización y se compare con un análisis más detallado de la experiencia internacional.  **CAC-006/04/2017:** Se aprobó que el valor del CV sea publicado, junto con el error estándar y el intervalo de confianza, conforme a las especificaciones de las fichas técnicas aprobadas, para permitir a los usuarios especializados realizar su propia interpretación.  **CAC-007/04/2017:** El Comité solicitó a la Dirección General de Estadísticas Económicas actualice la revisión de la experiencia internacional sobre valores de referencia para el indicador de cobertura de la variable de diseño en proyectos con muestreo no probabilístico y elabore una propuesta de umbral único.  **CAC-008/04/2017:** Se aprobó el cálculo para uso interno de la tasa de no respuesta antes de imputación a nivel unidad de observación para los proyectos con muestreo, conforme a las especificaciones de la nueva ficha técnica. En cuanto a la tasa de no respuesta antes de imputación para cada variable principal, el Grupo de Trabajo deberá realizar una propuesta de implementación para el caso de proyectos con muestreo. Finalmente, en cuanto a la tasa de no respuesta para proyectos censales y registros administrativos, se realizará la presentación de resultados sobre la factibilidad de su cálculo estandarizado en el 2018.  **CAC-006/01/2018:** Se aprobaron los umbrales y especificaciones para la publicación en los tabulados del CV, conforme a lo establecido en el acta de la sesión.  **CAC-007/01/2018:** Se aprobaron los umbrales y especificaciones para la publicación en los tabulados de la cobertura de la variable de diseño, conforme a lo establecido en el acta de la sesión.  **CAC-005/02/2018:** Se aprueban los siguientes 4 indicadores de precisión y confiabilidad para uso interno para los Programas con muestreo:  1. Tasa de no respuesta después de imputación a nivel unidad de observación.  2. Tasa de imputación a nivel unidad de observación.  3. Tasa de sobre-cobertura a nivel unidad de observación.  4. Tasa de cumplimiento de la muestra mínima antes de imputación a nivel unidad de observación.  Los indicadores enlistados se deberán reportar en los metadatos de cada programa y se calcularán conforme a las especificaciones de las Fichas Técnicas. | | |
| Documentos de interés: | | * Cochran William, Técnicas de Muestreo, 1991 * Kish Leslie, Muestreo de encuestas, 1972 * Carl‐Erik Särndal et al, Model Assisted Survey Sampling, 2003. * Eurostat, ESS handbook for quality reports, 2014. * Office for National Statistics, UK, Guidelines for Measuring Statistical Output Quality, 2013. * United Nations Economic Commission for Europe (UNECE), Quality Indicators for the Generic Statistical Business Process Model (GSBPM) ‐ For Statistics derived from Surveys, 2016. * Carl‐Erik Särndal et al, Model Assisted Survey Sampling, 2003. * Carl‐Erik Särndal y Sixten Lundström, Estimation in surveys with nonresponse, 2005. | |
| Resultados del grupo | | Fichas de los indicadores:   * Coeficiente de Variación * Error Estándar * Intervalo de Confianza * Tasa de no respuesta antes de imputación a nivel unidad de observación * Cobertura de la variable de diseño en programas con muestreo no probabilístico * Tasa de no respuesta después de imputación a nivel unidad de observación * Tasa de imputación a nivel unidad de observación * Tasa de sobrecobertura a nivel unidad de observación * Tasa de cumplimiento de la muestra mínima a nivel unidad de observación | |